



29.1.2026

Dnro 442/03.04.04.04.10/2025

Asia

Kunnallisvalitus

Valittaja

Pentti Untinen

Päätös, josta valitetaan

Lestijärven kunnanhallitus 13.3.2025 § 46

Kunnanhallitus on 22.1.2025 § 3 päättänyt, että hakkuut tilalla Vapola toteutetaan metsäkeskuksen ohjeistuksen mukaisesti ainakin kaavan ulkopuoliselta alueelta. Alue ei ole suojelualue yleiskaavan ulkopuolella. Lisäksi tulee selvittää tuulivoima-alueen yleiskaavan alueella, ovatko hakkuut siellä toteutettavissa.

Kunnanhallitus on valituksenalaisella päätöksellä hylännyt valittajan oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 22.1.2025 § 3.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Päätös on kumottava.

Perustelut

Lehtosenjoen rantaan, osayleiskaavan mukaisille luo-1 ja luo-2 -alueille suunnitellut hakkuut ovat Lestijärven tuulivoimapuiston Kosolankankaan osayleiskaavan vastaisia.

Suunnitellut Vapola-tilan rantahakkuut, jotka tuhoavat Lehtosenjoen rantojen luontoarvoja, ovat metsälain 10 §:n vastaisia.

Suunnitellut hakkuut Vapola-tilalla ovat luonnonsuojelulain 11 §:n vastaiset. Vapola-tila on Lestijärven kunnan omistuksessa. Suunnitellut hakkuut eivät edistä luonnon monimuotoisuuden suojelua, vaan tuhoavat luonnon monimuotoisuutta.

Kunnanhallituksen päätös perustuu virheitä sisältävään metsäkeskukselle lähetettyyn metsänkäyttöilmoitukseen. Metsänkäyttöilmoituksessa ei ole otettu huomioon metsälain 10 §:n vaatimuksia eikä osayleiskaavan merkintöjä. Metsänkäyttöilmoitukseen on otettu Vapola-tilaan kuulumatonta Lehtosenjoen rantaa metsänkäyttöilmoituksen luoteisosassa. Metsänkäyttöilmoituksessa ei ole otettu huomioon, että Vapola-tila kuuluu alueelliseen PEFC-ryhmäsertifiointiin. Myös metsäkeskus on todennut, että kunnan tulee maanomistajana ottaa sertifioinnin kriteerit huomioon. Hakkuusuunnitelman tekijä on perustellut hakkuuta puiden kaatumisella jokeen ja näiden muodostamilla padoilla, mikä ei ole realistinen näkemys. Kunnanhallituksen päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Kunnanhallitus on antanut lausunnon.

Valittaja on antanut vastineen.

Merkintä

Hallinto-oikeus on välipäätöksellään 24.4.2025 valittajan vaatimuksesta kieltänyt kunnanhallituksen päätöksen täytäntöönpanon, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai kunnes toisin määrätään.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus kumoo ja poistaa kunnanhallituksen oikaisuvaatimuksen johdosta antaman päätöksen 13.3.2025 § 46 siltä osin kuin se koskee kunnanhallituksen päätöstä selvittää hakkuiden toteuttamista tuulivoima-alueen yleiskaava-alueella sekä jättää valituksen siihen kohdistuvilta osin tutkimatta.
2. Hallinto-oikeus hylkää valituksen muilta osin.

Perustelut

1. Hakkuun valmistelua koskeva päätös

Valittaja on esittänyt, että Lehtosenjoen rantaan suunnitellut hakkuut ovat Lestijärven tuulivoimapuistoon kuuluvan Kosolankankaan osayleiskaavan vastaisia.

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Tuulivoima-alueen yleiskaava-alueelle suunnitellun metsänhakkuun osalta kunnanhallitus on päättänyt selvittää, ovatko hakkuut toteutettavissa.

Hallinto-oikeus katsoo, että kunnanhallituksen päätös tältä osin ei ole sisältänyt sellaista lopullista asiaratkaisua, josta saisi tehdä oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen. Päätöksessä on tältä osin ollut kyse kuntalain 136 §:ssä tarkoitetusta, vain valmistelua koskevasta päätöksestä. Kunnanhallituksen päätökseen liitetty oikaisuvaatimusohje on ollut osin puutteellinen, koska siinä ei ole ilmoitettu, miltä osin päätökseen ei ole saanut hakea muutosta.

Kunnanhallituksen olisi tullut jättää valittajan oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 22.1.2025 § 3 tutkimatta siltä osin, kuin se on koskenut hakkuun toteuttamisen selvittämistä yleiskaava-alueella, eikä hylätä sitä. Edellä todetun vuoksi hallinto-oikeus kumoaa ja poistaa valituksenalaisen päätöksen tältä osin ja jättää valituksen siihen kohdistuvilta osin tutkimatta.

2. Hakkuun toteuttamista koskeva päätös

Hallinto-oikeus toteaa aluksi, että asiassa on kyse kunnan omistaman metsän hakkuuta koskevasta päätöksestä. Asia koskee siten oikeustointa, joka on luonteeltaan yksityisoikeudellinen. Hallintolainkäytön järjestyksessä voidaan tutkia ja ratkaista vain julkisoikeudellista oikeussuhdetta koskeva asia. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu tutkia ja ratkaista yksityisoikeudellisten oikeustointien lainmukaisuutta. Tällaisessa asiassa hallinto-oikeus voi tutkia vain kuntalain 135 §:n 2 momentista ilmenevät valitusperusteet.

Kuntalain 135 §:n 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- 2) päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Valituksessa on esitetty, että suunnitellut rantahakkuut Vapola-tilalla ovat metsälain 10 §:n vastaisia. Hallinto-oikeus toteaa tältä osin, että metsälain noudattamista valvoo metsäkeskus metsälain mukaisessa menettelyssä. Hallinto-oikeus ei voi kunnallisvalitusasiassa arvioida sitä, ovatko suunnitellut hakkuut metsälain mukaisia.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Valituksessa on esitetty, että päätös olisi perustunut virheitä sisältävään metsänkäyttöilmoitukseen. Hallinto-oikeus toteaa kuitenkin, että päätöksenteon perusteeksi oli esitetty vain se seikka, että metsäkeskus on hyväksynyt metsänkäyttöilmoituksen. Tähän nähden kunnanhallituksen päätösten ei voida katsoa valituksessa esitetyn perusteella syntyneen virheellisessä järjestyksessä.

Valituksessa on esitetty lisäksi, että suunnitellut rantahakkuut Vapola-tilalla ovat luonnonsuojelulain 11 §:n vastaisia.

Hallinto-oikeus toteaa, että luonnonsuojelulain 11 §:ssä kunnille säädetyn luonnon monimuotoisuuden ja maisemansuojelun edistämistehtävän laajuus ja toteuttamistavat kuuluvat kunnan harkintaan. Säännöksessä kunnalle asetetaan yleinen velvollisuus edistää luonnon monimuotoisuuden ja maiseman suojelua alueellaan, mutta se ei sisällä sellaista yksittäisen asian käsittelyä koskevaa menettelyvaatimusta, jonka laiminlyönti voisi johtaa asiassa tehdyn päätöksen kumoamiseen.

Edellä lausutun johdosta valitus on hylättävä.

Päätöksestä ilmoittaminen

Lestijärven kunnan on viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (11.23).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Jan-Erik Salo, Hanna Vainionpää ja Petri Forma.

Esittelijä Emma Södergård

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös ja maksu	Pentti Untinen, tavallinen sähköinen tiedoksianto oikeudenkäyntimaksu 310 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i>
Jäljennös maksutta	Lestijärven kunnanhallitus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan

puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#