



12.05.2025

Dnro 980/03.04.04.04.10/2024

Asia

Kunnallisvalitus

Valittaja

Jouko Teräs

Päätös, josta valitetaan

Lestijärven kunnanhallitus 19.6.2024 § 91

Kunnanhallitus on 15.5.2024 § 76 korottanut hallintojohtajan tehtäväkohtaisen palkan 5 288,93 euroon 1.6.2024 alkaen.

Lestijärven kunnanhallitus on 19.6.2024 § 91 hylännyt Jouko Teräksen Valte Teräksen kuolinpesän puolesta tekemän oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 15.5.2024 § 76.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Kunnanhallituksen päätös 19.6.2024 § 91 on kumottava.

Lestijärven kunta on velvoitettava korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut 460 eurolla viivästyskorkoineen.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Lestijärven kunnanhallitus on antamassaan lausunnossa vaatinut, että Teräs on velvoitettava korvaamaan Lestijärven kunnan oikeudenkäyntikulut 998,20 eurolla viivästyskorkoineen.

Jouko Teräs on antanut vastineen sekä toimittanut hallinto-oikeudelle lisäselvitystä.

Hallinto-oikeus on oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 44 §:n 2 momentin nojalla ja hallinto-oikeuden päätöksen lopputulos huomioon ottaen ratkaissut asian varaamatta *Susanna Tuikalle* tilaisuutta tulla kuulluksi.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus ei tutki valitusta.
2. Hallinto-oikeus hylkää valittajan ja Lestijärven kunnan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Perustelut

1. Pääasia

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä kunnan jäsen.

Saman pykälän 3 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jolla on 1 tai 2 momentin nojalla oikeus tehdä kunnallisvalitus.

Jouko Teräs on tehnyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen päätöksestä 15.5.2024 § 76 Valte Teräksen kuolinpesän puolesta. Jouko Teräs ei ole tehnyt oikaisuvaatimusta omasta puolestaan.

Valituksen kunnanhallituksen oikaisuvaatimuksen johdosta tekemästä päätöksestä on tehnyt Jouko Teräs. Se, että Jouko Teräs on vastineessaan esittänyt toimivansa asiassa Valte Teräksen kuolinpesän puolesta ja toimittanut kuolinpesän toisen osakkaan valtakirjan, ei valitusajan päättymisen vuoksi anna aihetta arvioida asiaa toisin.

Kunnanhallitus on hylännyt oikaisuvaatimuksen. Näin ollen päätöstä ei ole tehdyn oikaisuvaatimuksen johdosta muutettu, ja koska Jouko Teräs ei ole oikaisuvaatimuksen tekijä, hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta.

2. Oikeudenkäyntikulut

Erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että valittaja joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Valittaja ei ole esittänyt ilmeisen perusteetonta vaatimusta, joten häntä ei tule velvoittaa korvaamaan Lestijärven kunnan oikeudenkäyntikuluja.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Kuntalaki 135 § ja 138 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 mom 4 kohta ja 95 §

Päätöksestä ilmoittaminen

Lestijärven kunnan on viipymättä julkaistava ilmoitus tästä päätöksestä kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (11.23).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden ylituomari Riikka Mäki sekä hallinto-oikeustuomarit Hanna Vainionpää, Reeta-Kaisa Eriksson, Jani Ruotsalainen, Martina Nyman, Sebastian Rönnlund, Anna-Lena Bernas, Atte Lauerma, Emma Södergård ja Janica Sahlberg. Asian on esitellyt Emma Södergård.

Asia on ratkaistu koko osaston istunnossa ja perusteluista on äänestetty. Äänestyslausunto on päätöksen liitteenä.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Äänestyslausunto

Eri mieltä olleen hallinto-oikeustuomari Emma Södergårdin äänestyslausunto, johon hallinto-oikeustuomarit Jani Ruotsalainen, Sebastian Rönnlund ja Atte Lauerma yhtyivät:

Perustelut

Olen hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksesta kaikilta osin samaa mieltä kuin enemmistö. Toisin kuin enemmistö katson kuitenkin pääasian perustelujen osalta, että valitus olisi tullut jättää tutkimatta kuntalain 137 §:n 1 momentin nojalla.

Kuntalain 3 §:n mukaan kunnan jäsen on:

1) henkilö, jonka kotikuntalaisissa (201/1994) tarkoitettu kotikunta kyseinen kunta on (kunnan asukas);

2) yhteisö ja säätiö, jonka kotipaikka on kunnassa;

3) se, joka omistaa tai hallitsee kiinteää omaisuutta kunnassa.

Kuntalain 135 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta. Hallituksen esityksen (HE 268/2014 vp s. 238) 135 §:ää koskevien yksityiskohtaisten perustelujen mukaan valitusoikeus olisi lähtökohtaisesti vain sillä, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätöstä oikaisuvaatimuksen johdosta muutettaisiin, muutkin kunnallisvalituksen tekemiseen oikeutetut saisivat valitusoikeuden.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Hallituksen esityksen (HE 268/2014 vp s. 239) 137 §:ää koskevien yksityiskohtaisten perustelujen mukaan oikaisuvaatimukseen annetuista päätöksistä voi tehdä kunnallisvalituksen hallinto-oikeudelle. Valitusoikeus on lähtökohtaisesti vain sillä, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös oikaisuvaatimuksen johdosta muuttuisi, muutkin kunnallisvalituksen tekemiseen oikeutetut saisivat valitusoikeuden. Tästä säädettäisiin pykälän 3 momentissa nykyistä vastaavasti.

Jouko Teräs on valittanut Lestijärven kunnanhallituksen oikaisuvaatimuksen johdosta antamasta päätöksestä 19.6.2024 § 91. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole kysymys Teräksen oikeutta, etua tai velvollisuutta koskevasta asiasta, joten häntä ei ole pidettävä asianosaisena. Asiassa ei ole myöskään esitetty selvitystä, että Teräksen kotikunta valituksen tekohetkellä olisi Lestijärvi tai että häntä muullakaan perusteella voitaisiin pitää kuntalain 3 §:ssä tarkoitettuna Lestijärven kunnan jäsenenä. Teräksellä ei siten ole kuntalain 137 §:n 1 momentin nojalla valitusoikeutta kunnanhallituksen päätöksestä.

Se, että Jouko Teräs on vastineessaan esittänyt toimivansa asiassa Valte Teräksen kuolinpesän puolesta ja toimittanut kuolinpesän toisen osakkaan valtakirjan, ei valitusajan päättymisen vuoksi anna aihetta arvioida asiaa toisin.

Jakelu

Päätös ja maksu	Jouko Teräs, tavallinen sähköinen tiedoksianto oikeudenkäyntimaksu 270 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i>
Jäljennös maksutta	Lestijärven kunnanhallitus Prosessiosoite: Asianajaja Laura Tuomela, Asianajotoimisto BT Oy, tavallinen sähköinen tiedoksianto Susanna Tuikka, tavallinen sähköinen tiedoksianto

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta. Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin ilmoitus päätöksestä on julkaistu kuntalain 142 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan

puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#